



جمعية المحاسبين والمراجعين الكويتية
KUWAIT ACCOUNTANTS & AUDITORS ASSOCIATION

المهنية

AL-MEHANEYA

دورية - متخصصة في نشر أبحاث أعضاء هيئة التدريس في الجامعات والكليات الأكاديمية تصدر عن جمعية المحاسبين والمراجعين الكويتية



إفتتاحية العدد:

دور فعال للأجهزة الرقابية العليا
في التدقيق على الكوارث

دور الأجهزة العليا للرقابة
في التدقيق عند حدوث الكوارث

AL-MEHANEYA

المهنية

دورية - متخصصة في نشر أبحاث أعضاء هيئة التدريس في الجامعات
والكليات الأكاديمية تصدر عن جمعية المحاسبين والمراجعين الكويتية



دور فعال للأجهزة الرقابية العليا في التدقيق على الكوارث

يؤكد بحث « دور الأجهزة العليا للرقابة في التدقيق عند حدوث الكوارث» على الدور الحاسم للأجهزة العليا للرقابة ضمن إطار الحكم الرشيد ومبدأ المساءلة، باعتبارها أجهزة رئيسية للتدقيق ومراقبة الإنفاق العام.

ولتلك الأجهزة الرقابية مكانة خاصة في بناء واستدامة آليات مساءلة أقوى وأكثر فعالية بين الحكومات ومواطنيها، حيث أثارت الكوارث الكبرى التي حدثت مؤخرا اهتمام الأجهزة العليا للرقابة على المستوى الدولي، كونها مهتمة باستخدام الأموال المرتبطة بالكوارث كما هو الحال في جميع الأموال العامة.

ومع تزايد المخاطر الناجمة عن الكوارث الطبيعية، أصبح الاهتمام بالتدقيق على تلك المخاطر ومتابعتها أمر بالغ الأهمية في الوقت الراهن، حيث تشير الأرقام إلى أن معدل الوفيات الناتج عن الكوارث الطبيعية تخطى حاجز أكثر من مليوني شخص وخسائر تزيد قيمتها عن ٣ تريليونات دولار منذ عام ١٩٨٠، مع زيادة إجمالي الأضرار بأكثر من ٦٠٪ من ٢٣ مليار دولار سنويا في الثمانينيات إلى ١٥ مليار دولار سنويا في العقد الماضي.

وتتولى الأجهزة العليا للرقابة إجراء عمليات التدقيق في حدود التفويضات القانونية الممنوحة لها، وبحسب هذه التفويضات يختلف توقيت الرقابة التي يمكن أن تكون مسبقة أو لاحقة والتي ستكون في كل الحالات مقيدة وتقتضي مزيدا من المرونة من الأجهزة على اعتبار سن إجراءات استثنائية من قبل الحكومة لإدارة الكوارث مختلف بين الدول.

ويشير البحث المنشور في عدد «المهنية» لشهر أكتوبر إلى أنه يمكن للأجهزة العليا للرقابة أن تقيم ملاءمة سياساتها الخاصة بالتدقيق عند حدوث الكوارث، ويمكن أن تقدم التوصيات لتحسينها، وحيثما لم تظهر سياسات خفض مخاطر الكوارث إلى وقتنا الحاضر، للأجهزة لفت الانتباه لعدم وجود مثل هذه السياسات، وعندما يتم ترسيخ سياسات خفض مخاطر الكوارث بشكل جيد، يمكن للأجهزة التدقيق على عمليات تنفيذها، وكذلك فيما إذا كانت تستخدم الأموال المخصصة للأغراض المعينة لها بكفاءة وفعالية تامة.

راشد عوض الهطلاني
رئيس مجلس الإدارة

المحتويات

6

إسم البحث
دور الأجهزة العليا للرقابة
في التدقيق عند حدوث الكوارث

هيئة التحرير

رئيس مجلس الإدارة
Chairman of the Board
راشد عوض الهطلاني
Rashid Awad Al-Rashidi

رئيس هيئة التحرير
The Editor - in - Cheif
فهد مطلق العازمي
Fahed Motlaq Al-Azmi

مدير التحرير
Editing Manager
طارق سليمان الكندري
Tareq Sulaiman Al-Kandari

هيئة التحرير
The Board of Editors
ضاري علي الهاجري
Dhari Ali Al-Hajri
عبدالله سليمان الكندري
Abdullah Sulaiman Al-Kandari
عبدالله مروان العيسى
Abdullah Marawan Al-Aisa
فيصل عبدالمحسن الطبيخ
Faisal Abd Al-Mohsen Al-Tobaikh
صباح مبارك الجلاوي
Sabah Mubarak Al-Jalawi
عبد الوهاب مشاري الفارس
Abdullwahab Mishari Al-Faris
علي بدر الوزان
Ali Bader Al-Wazan

@kw_aaa

@kw_aaa

info@kwaaa.org

www.kwaaa.org

+965 24849799 - 24841662

+965 24836012

+965 51700060

AL-MEHANEYA

دورية - متخصصة في نشر أبحاث أعضاء هيئة التدريس في الجامعات والكليات الأكاديمية تصدر عن جمعية المحاسبين والمراجعين الكويتية.

Periodical - A Specialized in the Publication of Research Faculty Members at the Universities and Academic Colleges, Published By Kuwait Accountants & Auditors Association.

مجلس إدارة جمعية المحاسبين والمراجعين الكويتية

راشد عوض الهطلاني
Rashid Awad Al-Rashidi

رئيس مجلس الإدارة
Chairman of the Board

ضاري علي الهاجري
Dhari Ali Al-Hajri

نائب رئيس مجلس الإدارة
Vice Chairman of the Board

عبدالله سليمان الكندري
Abdullah Sulaiman Al-Kandari
أمين السر
General Secretary

عبدالله مروان العيسى
Abdullah Marawan Al-Aisa
أمين الصندوق
General Box

فهد مطلق العازمي
Fahed Motlaq Al-Azmi
عضو مجلس الإدارة
Board Member

فيصل عبدالمحسن الطبيخ
Faisal Abd Al-Mohsen Al-Tobaiikh
عضو مجلس الإدارة
Board Member

صباح مبارك الجلاوي
Sabah Mubarak Al-Jalawi
عضو مجلس الإدارة
Board Member

عبد الوهاب مشاري الفارس
Abdullwahab Mishari Al-Faris
عضو مجلس الإدارة
Board Member

علي بدر الوزان
Ali Bader Al-Wazan
عضو مجلس الإدارة
Board Member

Correspondence:

Should be addressed to: The Editor - in -
Cheif of Al-Mehaneya, P.O. Box 22472
Safat - 13085 - State of Kuwait, Cable:
Al-Murajaa - State of Kuwait
Fax: 00965 24836012
Tel.: 24841662 - 00965 24849799

المراسلات :

ترسل باسم رئيس هيئة تحرير مجلة «المهنية»
ص.ب: 22472 الصفاة الرمز البريدي 13085
دولة الكويت
برقياً: المراجعة دولة الكويت
فاكس: 00965 24836012
هاتف: 0096 24849799 - 24841662

Advertisements:

Agreements in this regard should be
made with the Management of Kuwait
Accountants and Auditors Association.
P.O. Box 22472, Safat 13085 - State of Kuwait,
Fax: 00965 24836012
Tel.: 24841662 - 00965 24849799

الإعلانات :

يتفق بشأنها مع إدارة جمعية المحاسبين
والمراجعين الكويتية ص.ب: 22472 الصفاة
الرمز البريدي 13085 دولة الكويت
برقياً : المراجعة - الكويت
00965 24836012 فاكس :
00965 24849799 - 24841662 هاتف:

Subscriptions:

Kuwait & GCC Countries:
- 2.5 K.D for KAAA Members.
- 5 K.D for Individuals.
- 8 K.D for Companies.
Arab Countries:
- 10 K.D or the Equivalent in Local Currency
for Individuals.
Non Arab
- 80 \$ for Companies.
The Subscription fees Include Maile Charges,
& Requests Should be Addressed to the
Edotor - in - Cheif of Al-Mehaneya Magazine.

الإشتراكات :

دولة الكويت ودول مجلس التعاون:
- 2.5 دينار كويتي لأعضاء الجمعية.
- 5 دنائير كويتية للأفراد.
- 8 دنائير كويتية للمؤسسات.
الدول العربية:
- 10 دنائير كويتية أو ما يعادلها بالعملة
المحلية للأفراد.
- 16 دينار كويتي أو ما يعادلها بالعملة
المحلية للمؤسسات.
الدول الاجنبية:
- 80 دولار أمريكي للمؤسسات.
- قيمة الإشتراك تشمل أجور البريد وترسل
الطلبات باسم رئيس هيئة تحرير مجلة
المهنية.

Price of one copy:

- 500 Fils for KAAA Members
- Kuwait And GCC countries one K.D or the
equivalent in local currency plus airmail
charges.
- Other countries: \$ 5 plus airmail charges.

سعر النسخة :

- أعضاء الجمعية: 500 فلس
- الكويت ودول مجلس التعاون: دينار كويتي
واحد أو ما يعادلها بالعملة المحلية مضافاً إليه
أجور البريد.
- بقية دول العالم: 5 دولارات أمريكية مضافاً
إليها أجور البريد.

المجلة غير ملتزمة بإعادة أي بحث تتلقاه للنشر والأبحاث، والدراسات المنشورة في المجلة تعرب عن رأي أصحابها ولا تعرب بالضرورة عن رأي الجمعية.

دور الأجهزة العليا للرقابة في التدقيق عند حدوث الكوارث

نادية عبدالرحمن الحميدي
عضو عامل في جمعية المحاسبين والمراجعين الكويتية



الفصل الأول: منهجية البحث مقدمة البحث

شهد العالم على مدى قرون كوارث كثيرة، وازداد أثر هذه الكوارث على الحياة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والبيئية، مما استدعى المطالبة بالتقليل من تلك الآثار وبناء مجتمع مرن، ولذلك تم وضع سياسات جديدة موجهة نحو الحد من مخاطر الكوارث تم تطويرها وتعميمها بموجب قرارات الأمم المتحدة، على أن يتم تفعيلها من خلال البرلمانات والحكومات الوطنية وتحقيق الأهداف لمواجهة الكوارث التي تعتمد على ضمان الحكم الرشيد وتعزيز المساءلة.

ويوجد دور حاسم للأجهزة العليا للرقابة ضمن إطار الحكم الرشيد ومبدأ المساءلة، باعتبارها أجهزة

بأكثر من ٦٠٪ من ٢٣ مليار دولار سنويا في الثمانينيات إلى ١٥ مليار دولار سنويا في العقد الماضي، مما يتطلب أهمية التخطيط لتخفيف الأثر الناتج عن الكوارث، وإذا تحركت البلدان بحسب فقد تستطيع إنقاذ الأرواح والممتلكات، ولكن كثيرا من البلدان النامية تفتقر إلى الأدوات والخبرات والسبل لذلك.

– أهمية البحث: تكمن أهمية البحث في تسليط الضوء على دور الأجهزة العليا للرقابة في التدقيق ومراقبة الإنفاق العام عند حدوث الكوارث، لما لها من مكانة في تعزيز المساءلة والشفافية في مجال الحد من مخاطر الكوارث.

– أهداف البحث: يهدف البحث إلى المساهمة في التعريف بمفهوم الكوارث وأنواعها ودور الأجهزة العليا للرقابة بالتدقيق عند حدوث الكوارث في ظل القوانين السارية وبيان الصعوبات التي تواجه الأجهزة العليا للرقابة عند ممارستها لمهام التدقيق في ظل الكوارث وعرض حالات تطبيقية لأجهزة عليا للرقابة عند ممارستها لمهام التدقيق في ظل الكوارث.

– منهج البحث: تم استخدام المنهج الوثائقي الذي يعتمد على جمع المعلومات والحقائق من خلال الرجوع إلى الدراسات والكتب والصحف وشبكة الانترنت والأدلة وبعض القرارات والقوانين والمقالات التي تخص محاور البحث.

الفصل الثاني: أدبيات البحث المحور الأول: ماهية الكوارث وأنواعها

– ماهية الكوارث

للكارثة العديد من التعريفات، ويعود السبب في ذلك للاختلاف في المعايير المتبعة والهيكل المؤسسي وعملية التخطيط والتشريعات المرتبطة بذلك، ويفضل عند تعريف الكوارث أن يتم الاختيار بما

رئيسية للتدقيق ومراقبة الإنفاق العام، كما أن لها مكانة خاصة للمساهمة في بناء واستدامة آليات مساءلة أقوى وأكثر فعالية بين الحكومات ومواطنيها، حيث أثارت الكوارث الكبرى التي حدثت مؤخرا اهتمام الأجهزة العليا للرقابة على المستوى الدولي، كونها مهتمة باستخدام الأموال المرتبطة بالكوارث كما هو الحال في جميع الأموال العامة.

وفي إطار المنظمة الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة (الانتوساي)، تحول هذا الاهتمام إلى عمل بعد وقوع كارثة جنوب شرق آسيا عام ٢٠٠٤، حيث أنشأت المنظمة فريق عمل عام ٢٠٠٥، ثم فريق العمل المعني بالمساءلة والتدقيق على المساعدات المتعلقة بالكوارث عام ٢٠٠٧، وقام هذا الفريق بمعالجة القضايا المتعلقة بالكوارث بما في ذلك الحد من المخاطر والمساهمة في تعزيز الحكم الرشيد والمساءلة والشفافية ومكافحة الفساد من خلال تجربته الجماعية في مجال الكوارث، وتم اعداد معيار دولي لأجهزة الرقابة للحد من مخاطر الكوارث بهدف توجيه الأجهزة العليا للرقابة وتحسين التدقيق في هذا المجال، بالإضافة إلى اجراء التدقيق الدولي الموازي والمنسق بشأن الحد من مخاطر الكوارث عام ٢٠١٤، بمشاركة الأجهزة العليا للرقابة من أذربيجان وشيلي والهند وإندونيسيا وهولندا وباكستان والفلبين ورومانيا وأوكرانيا وتركيا، وهي البلدان التي واجهت مؤخرا العديد من الكوارث المدمرة من زلازل وتسونامي وفيضانات....

– مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث فيما تسببه الكوارث من مخاطر فقد بلغت الوفيات من الكوارث الطبيعية فقط أكثر من مليوني شخص وخسائر تزيد قيمتها عن ٣ تريليونات دولار منذ عام ١٩٨٠، مع زيادة إجمالي الأضرار

يتناسب مع أهداف الدولة وإمكانية التطبيق، وفيما يلي بعض هذه التعريفات:

- اضطراب خطر في الحياة العادية يمكن أن يكون مفاجئاً وغير متوقع وواسع التأثير.

- التأثير على الحياة الإنسانية مثل فقدان الأرواح والمعاناة والتأثير السلبي على الصحة.

- حدث مفاجئ غالباً ما يكون بفعل الطبيعة يهدد المصالح القومية للبلد ويخل بالتوازن الطبيعي للأمر كافة وتشارك في مواجهته كافة أجهزة الدولة المختلفة.

- حدث مفاجئ ينجم عنه خسائر كبيرة في الأرواح والممتلكات يتطلب موارد وامكانيات لمواجهته قد تفوق الموارد والامكانيات التي تتمتع بها الدولة ومن ثم تكون في حاجة إلى مساعدة داخلية أو خارجية.

- حدث طبيعي أو من صنع الإنسان، مفاجئ أو متوقع يؤثر بشكل كبير على مجرى الحياة الطبيعية مما يترتب على المجتمعات أن تتخذ إجراءات استثنائية لمجابهته بقدراتها الذاتية أو بمساعدة خارجية.

- اضطراب في أداء المجتمع أو التجمعات يتضمن خسائر كبيرة وآثار سلبية على الأرواح والنواحي المادية والاقتصادية والبيئية تفوق قدرة المجتمع أو التجمع العمراني المتأثر على مواجهتها باستخدام موارده الذاتية.

وعرفت وكالة الاستراتيجية الدولية للأمم المتحدة الكارثة بأنها "اضطراب خطير يصيب سير عمل جماعة أو مجتمع ما وينطوي على خسائر وآثار إنسانية ومادية واقتصادية وبيئية واسعة الانتشار، والتي يتجاوز قدرة الجماعة أو المجتمع المتأثر على مواجهته باستخدام موارده الخاصة".

وتنطوي الكوارث على خصائص مختلفة تعتمد على

عدد من العوامل، بيانها كالتالي:

- مدة الإنذار المسبق الموجه إلى الأشخاص المعرضين لخطر الكارثة.

- حجم الخسائر البشرية وفي المنشآت التي تربك البناء الاجتماعي والمهام الوظيفية الحيوية للمجتمع.

- النطاق الجغرافي المعرض للتصنيف كمنطقة كارثة.

- المخاطر الطبيعية التي لا تشكل خطورة على البشر مثل حدوث انزلاق أرضي في منطقة غير مأهولة لن يؤدي إلى التصنيف كمنطقة كارثة طبيعية.

- الفترة التي يوجد خلالها شعور بآثار الكارثة.

- سرعة ضرب الكارثة لمنطقة بعينها مثلاً قد تضرب الفيضانات بسرعة بينما تأخذ ثورة البركان فترة أطول لكي تحدث تأثيراً.

وللكوارث عدد من التبعات، منها:

- إرباك نمط الحياة الاعتيادية، وعادة ما يكون هذا الإرباك خطيراً، ويمكن أن يقع بشكل مفاجئ وغير متوقع مع انتشار على نطاق واسع.

- الآثار البشرية، مثل الوفاة، والإصابات، والمعاناة، والآثار السلبية على الصحة.

- تعرض الأنظمة الحكومية، والمباني، والاتصالات، والخدمات الضرورية للدمار أو الضرر.

- الاحتياجات المجتمعية مثل المأوى، والطعام، واللباس، والمساعدات الطبية، والرعاية الاجتماعية.

- أنواع الكوارث

يمكن أن تكون الكوارث من الأخطار الطبيعية (الزلازل، التسونامي، الفيضانات، الانفجارات البركانية) أو من محصلة الأخطار التي هي من صنع الإنسان (أنشطة بشرية، مثل) البناء في السهول التي قد

٢ - الكوارث الهيدرولوجية: الفيضانات، التسونامي.
٣ - الكوارث الجيولوجية / الجيومرفولوجية:
البراكين، الزلازل، حركة الكتل (في البر والبحر)،
الإهتراء)ضفاف الأنهار/ الخط الساحلي / الجروف
الساحلية).

٤ - الكوارث البيولوجية: الأوبئة (عند الإنسان،
الحيوان، والنبات والأمراض التي تنتقل بين الإنسان
والحيوان)، تفشي الحشرات الضارة، تكاثر الطحالب،
الانتشار السريع للأعشاب والنباتات الضارة، إبيضاض
المرجان.

٥ - الكوارث الفيزيائية الفلكية: الطقس
الفضائي، سقوط النيازك.

٦ - الكوارث من صنع البشر: الحرائق المتعمدة،
التلوث بأنواعه، ارتفاع الوفيات وتدمير النظام
الإيكولوجي بسبب العنف أو النزاعات المسلحة التي
يشنها البشر، الأمراض سريعة التأثير (حمى الإيبولا،
وفيروس H5N1، ومرض السارس، والكوليرا، الإيدز
.....)، نزوح السكان أو إعادة إسكانهم على نطاق
واسع، اختفاء الغطاء النباتي بوتيرة متسارعة، عنف
وأششطة غير قانونية مثل الإتجار بالمخدرات، الحروب،
المتفجرات النووية وغيرها، إشتعال الغاز، الأخطار
الناجمة عن التعدين.

المحور الثاني: دور الأجهزة العليا للرقابة بالتدقيق عند حدوث الكوارث في ظل القوانين السارية

تتولى الأجهزة العليا للرقابة إجراء عمليات التدقيق
في حدود التفويضات القانونية الممنوحة لها،
وبحسب هذه التفويضات يختلف توقيت الرقابة التي
يمكن أن تكون مسبقة أو لاحقة والتي ستكون في
كل الحالات مقيدة وتقتضي مزيداً من المرونة من
الأجهزة على اعتبار سن إجراءات استثنائية من قبل

تكون عرضة للفيضان، البناء بمعايير غير ملائمة
في الأقاليم المعرضة للزلازل)، كما يمكن أن تكون
بعض الأحداث الطبيعية كوارث نظراً لعدم اتخاذ
الاحتياطات في الوقت المناسب أو بسبب أشكال
أخرى لسوء الإدارة، وبذلك يمكن تصنيف الكوارث
إلى نوعين، هما:

- الكوارث الطبيعية: هي الكوارث التي لا يكون
الإنسان سبب في حدوثها مثل: الزلازل، البراكين،
الفيضانات، السيول، العواصف، الأمطار الغزيرة،
الانزلاقات الأرضية، الجفاف، التصحر، زحف الرمال
وغيرها.

- الكوارث التي من صنع الإنسان: هي الكوارث التي
يكون الإنسان سبب في حدوثها مثل: انهيار المباني،
عمليات الشغب، الحرائق، الحوادث الكيماوية، حوادث
الطرق الكبرى، الإرهاب، الحروب، تلوث البيئة، الأوبئة
وغيرها الكثير، كما يمكن القول بأن أنواع مختلفة
من الأخطار قد تنتج مخاطر مختلفة بحسب الاختلاف
في التوجهات العامة والنظرة إلى تلك الأخطار، على
سبيل المثال، قد تكون مخاطر السيطرة على بعض
المخاطر مثل المجاعة أو الهجمات الإرهابية هي
الشغل الرئيسي، وبالنسبة للآخرين، قد تكون مخاطر
سوء تنسيق الإدارة بالنسبة للزلازل والتسونامي هي
ذات مرتبة أعلى من غيرها.

وهناك تصنيف للكوارث أكثر تفصيلاً كما ورد في
دليل موارد التراث العالمي (إدارة مخاطر الكوارث
للتراث العالمي) الصادر عن منظمة الأمم المتحدة
للتربية والعلم والثقافة (اليونسكو)، بيانه كالتالي:

١- كوارث مناخية: العواصف (ارتفاع معدل هطول
الأمطار، رياح قوية، أعاصير، زوابع، حركة الأمواج)، حرائق
ناجمة عن البرق أو فحم خامد أو فحم نشط، الجفاف،
موجات الحر، ارتفاع حرارة سطح البحر، التغير المناخي.

للحكومة والبرلمان، وهنا قد تحتاج الأجهزة العليا للرقابة العمل لرفع مستوى الوعي بأهمية وجود سياسة لخفض مخاطر الكوارث أو تحسين سياسة موجودة حاليا، وهنا يظهر دور فرق التدقيق في تقديم حسابات الخسائر المحتملة التي قد يتم تكبدها نتيجة للكارثة، ويمكن بيان دور الأجهزة العليا للرقابة بالتدقيق عند حدوث الكوارث وفقا للبنود التالية:

- التواصل الجيد للأجهزة العليا للرقابة مع أصحاب المصلحة

تعمل التوصيات البناءة والهامة لتقارير الأجهزة العليا للرقابة على إبراز أهمية التواصل الجيد بينها وبين برلماناتها وحكوماتها ووسائل الإعلام والجمهور بوجه عام، حيث يعتمد نجاح التدقيق عند حدوث الكوارث وخفض مخاطر الكوارث على مشاركة المجتمع بالكامل، ويعد وضوح تقارير الجهاز الأعلى للرقابة أمرا حيويا في هذا المجال، لتضمن بذلك أقصى حد من التأثير، ويمكن أن تنشر الأجهزة العليا للرقابة التوصيات الواردة في تقاريرها في وسائل الإعلام ولدى منظمات المجتمع المدني والأوساط الأكاديمية وأن تجعل نفسها متاحة للنقاش مع أصحاب المصلحة.

ونظرا لأن هناك مخاطر متزايدة للاحتيال والفساد في حالات ما بعد الكوارث، وقد ينجم ذلك نتيجة للكميات الكبيرة من المساعدات التي تصل بسرعة إلى المناطق المتضررة ليتم توزيعها بسرعة لضحايا الكوارث أو التي ترسل لأغراض مشاريع إعادة التأهيل وإعادة الإعمار الكبيرة لإصلاح الأضرار التي لحقت بالبنية التحتية من جراء الكارثة، ويمكن للأجهزة العليا للرقابة أن تحت الحكومات للاستعداد لمثل هذه المخاطر من خلال اقتراح إعداد استراتيجية مكافحة الاحتيال والفساد.

الحكومة لإدارة الكوارث مختلف بين الدول. وتؤدي الأجهزة المكلفة حسب الإطار القانوني المنظم لها، بالرقابة المسبقة على النفقات العمومية دورا هاما في تيسير الإجراءات وخفض المخاطر المحتملة بالمشترى العمومية مثلا والمتمثلة في تضارب المصالح والاحتكار وارتفاع الأسعار وعدم ضمان حد أدنى من المنافسة والتأخير في إجراءات عقود النفقات.

وتساهم الرقابة المسبقة - بعد التنسيق مع مختلف الأطراف ذات العلاقة - ولو بصفة غير مباشرة في حماية المواطنين من الكوارث وذلك من خلال تركيز أعمال التدقيق على التدخلات ذات المخاطر العالية والمرتبطة بصفقات هامة وعاجلة للكارثة ومدى مطابقتها للمواصفات الفنية، وبالرغم من أهمية الرقابة المسبقة في الكوارث سواء بالنسبة للجهة الحكومية أو الأجهزة العليا للرقابة التي أطرها القانونية ذلك، فإن الرقابة اللاحقة والتي تؤمنها العديد من الأجهزة سيكون لها دور في إحاطة الأطراف ذات العلاقة بالتجاوزات المسجلة في إدارة الكوارث.

ويمكن للأجهزة العليا للرقابة أن تقيم ملاءمة سياساتها الخاصة بالتدقيق عند حدوث الكوارث، ويمكن أن تقدم التوصيات لتحسينها، وحيثما لم تظهر سياسات خفض مخاطر الكوارث إلى وقتنا الحاضر، للأجهزة لفت الانتباه لعدم وجود مثل هذه السياسات، وعندما يتم ترسيخ سياسات خفض مخاطر الكوارث بشكل جيد، يمكن للأجهزة التدقيق على عمليات تنفيذها، وكذلك فيما إذا كانت تستخدم الأموال المخصصة للأغراض المعينة لها بكفاءة وفعالية تامة.

ففي بعض الحالات قد تجد الأجهزة العليا للرقابة أن خفض مخاطر الكوارث ليس مسألة ذات أولوية عالية

ذلك، قد تعمل الأجهزة العليا للرقابة على صياغة أهداف الرقابة وتقديم التوصيات بهدف رفع مستوى اهتمام وفهم البرلمان بشأن هذه القضايا، وحيث يتطلب الاستعداد الأفضل للكوارث تعاوننا دوليا، يمكن للأجهزة أن ترفع توصياتها إلى البرلمان بأن يسن القوانين أو يقرر اتفاقات دولية لتسهيل التعاون.

- تطوير التعاون بين الأجهزة العليا للرقابة

يمكن تمويل عمليات التدقيق عند حدوث الكوارث في بلد ما من قبل بلد آخر، في مثل هذه الحالات تصبح ضرورة قيام الأجهزة العليا للرقابة من البلدان المانحة والمتلقية بالتعاون للسماح بإجراء عمليات الرقابة لتغطية جميع جوانب تمويل مخاطر الكوارث.

إن التعاون بين الأجهزة العليا للرقابة من بلدان مختلفة لا يقل أهمية أيضا عندما تتم الرقابة على المعاهدات الثنائية أو المتعددة الأطراف بشأن خفض مخاطر الكوارث وتعزيز التعاون بشأن الأخطار التي تتجاوز الحدود الوطنية مثل إقامة نظم للإنذار المبكر، يعد كل من التعاون والتنسيق المحلي والدولي مهما للغاية إذا ما أرادت الأجهزة العليا للرقابة المساهمة في تحسين الأنشطة أو تعزيز المساءلة في مجال خفض مخاطر الكوارث، وقد يتراوم هذا التعاون من مجرد تبادل للمعلومات إلى توثيق التعاون كثيرا في شكل عمليات الرقابة المنسقة أو المشتركة، وإتاحة تبادل خبرات ونتائج الرقابة والمشاركة بها بين الأجهزة العليا للرقابة.

عندما يتم تمويل أنشطة خفض مخاطر الكوارث من الميزانية الوطنية، فإنها تخضع للرقابة من قبل الجهاز الأعلى للرقابة بالبلد المعني، وتراقب الأجهزة العليا للرقابة التابعة للحكومات المانحة على التمويل المقدم من الحكومات المانحة، وقد يتطلب التعاون

ولإجراء ذلك، يمكن للأجهزة العليا للرقابة أن تعمل على تقييم مدى كفاية الضوابط الموجودة وتقديم التوصيات بإدخال تحسينات عليها، وعند الضرورة يمكن أن توصي الأجهزة العليا للرقابة بوضع ضوابط إضافية مصممة بالتحديد لمنع المخاطر والكشف عنها والاستجابة التي تم تحديدها بطريقة تتسق مع إطار العمل القانوني والنظامي، وعلى سبيل المثال، ينبغي لتوفير السلع والخدمات بسرعة كبيرة للسكان المتضررين أن تكون الضوابط على المشتريات واضحة جيدا وأن تخضع للرقابة المسبقة، ومن ثم يمكن للأجهزة العليا للرقابة إجراء التدقيق على تصميم هذه الضوابط وتنفيذها وفعاليتها التشغيلية.

- التعاون الدولي بين الأجهزة العليا للرقابة

لا يقتصر تأثير العديد من الكوارث على دولة واحدة، فالواقع أن الكوارث قد تضرب عدة دول في نفس الوقت، مما يبرز أهمية التعاون الدولي بين الأجهزة العليا للرقابة في التدقيق على الكوارث، كما يمكن أن تتعاون الأجهزة العليا للرقابة لتنفيذ عمليات تدقيق شاملة وهامة تعمل على تعزيز الثقة في عملها، وأن تساهم في خلق الوعي العام وتحسين الأنشطة والبرامج وتعزيز الاهتمام السياسي في المساءلة واحترام المعايير المشتركة وتبادل المعرفة على الصعيدين المحلي والعالمي، ووفقا لمعايير الإنتوساي.

- توصيات الأجهزة العليا للرقابة إلى الحكومة والبرلمان بشأن خفض مخاطر الكوارث

في الحالات التي تكون فيها سياسات خفض مخاطر الكوارث هي جديدة على الحكومة أو عندما يكون هناك قلة في الوعي بالحاجة إلى اتخاذ تدابير بشأن

المرتبطة بالكوارث التي جمعتها مجموعة عمل المساعدة عن تدقيق المساعدات المرتبطة بالكوارث، والتي أجرت مسحين حول ذلك، وقامت بإجراء تدقيق متوازن ومنسق، والمتضمن الإجراءات التالية للتدقيق في ظل الكوارث:

أ - التحضير للتدقيق

بعد الكارثة تقوم الأجهزة العليا للرقابة بعمليات التدقيق، ويتوقف نطاق وأهداف كل تدقيق وأسلوب تخطيطه وتنفيذه على التفويض الممنوح للجهاز الرقابي، وكذلك على الإطار التنظيمي للجهاز، إلى جانب ما إذا كان الجهاز يقوم بالتدقيق من منظور الجهة المانحة أم الجهة المتلقية للمساعدة، وقد أسفر المسح الذي أجرته مجموعة عمل المسائل عن تدقيق المساعدات المرتبطة بالكوارث عن اختلافات هامة بين الأساليب التي تتبعها أجهزة الرقابة في التدقيق بهذا الشأن، وقد عزت هذه الاختلافات إلى أوجه الاختلاف بين نماذج التدقيق وأهم النماذج هي (نموذج المدقق العام، ونموذج جهاز الرقابة ونموذج المجلس الجامعي)، ونوع التدقيق الذي كان يتحتم على أجهزة الرقابة إما إجراؤه أو التحويل بإجرائه، فعلى سبيل المثال، قد يطلب من بعض الأجهزة إجراء تدقيق مالي الذي يتيح لها التعبير عن «ما إذا كانت القوائم المالية قد تم إعدادها وفقا لإطار إعداد التقارير المالية المعمول به»، بينما قد يتطلب القانون المحلي من الأجهزة إجراء التدقيق على المساعدات أو على مصروفات الكوارث، وذلك باستخدام برامج تدقيق تتناول عدة أهداف للتدقيق كالأهداف المالية، أو الأداء، أو المطابقة أو مزيج منها.

كما يساعد وضوح الأهداف المدقق على التركيز على عمل التدقيق، وييسر متابعة ملاحظات وتوصيات

بين الأجهزة التابعة للحكومات المختلفة إبرام اتفاقات ثنائية أو متعددة الأطراف.

وفي كثير من الحالات، للأجهزة العليا للرقابة أهداف متشابهة وتطبق نفس معايير الرقابة، ويجعل هذا من الممكن أن تدرس الأجهزة العليا للرقابة الجدوى من الاعتماد على عمل المدققين الآخرين لتقليل إجمالي عبء الرقابة، وبدلا من ذلك، يمكن أن تنظر الأجهزة العليا للرقابة في تنفيذ عمليات الرقابة المشتركة أو المتوازية التي تمكنهم من تجميع الموارد والمشاركة بالأدوات والتعلم من بعضهم البعض وإمكانية التغلب على القضايا المتعلقة بملاءمة تفويضات الرقابة لكل من الأجهزة العليا للرقابة.

- تعزيز العلاقات بين الأجهزة العليا للرقابة وهيئات الرقابة المعنية الأخرى

قد يتولى العديد من الهيئات مسؤولية الرقابة على جوانب مختلفة في إدارة الكوارث، وتتضمن أمثلة من هيئات الرقابة الأخرى المدققين الداخليين أو الخارجيين من القطاع العام أو الخاص لحكومة مركزية أو إقليمية أو محلية أو مدققين من وكالات محددة، وهنا ينبغي أن تكون الأجهزة العليا للرقابة واضحة حول من يراقب وما طبيعة العلاقة بينهم وبين المدققين، وينبغي تعزيز التعاون البناء على جميع المستويات بين الأجهزة العليا للرقابة والمدققين الآخرين.

ويرى الباحث ضرورة قيام الأجهزة العليا للرقابة بإجراء عمليات تدقيق لاستعداد الحكومات للكوارث، وضرورة بناء قدرات الأجهزة العليا للرقابة على وضع خططها واستجاباتها لحالات الكوارث.

المحور الثالث: إجراءات التدقيق في ظل الكوارث

تضمنت المعايير الدولية للأجهزة العليا للرقابة المالية والمحاسبة المعنية بالتدقيق على المساعدات

أو الجهات المانحة، أو الحكومة المتلقية للمساعدة، وقد ترى أجهزة الرقابة في ذلك ميزة مشتركة لتنسيق عمليات تدقيق المساعدات، وتنطبق هذه الحالة على وجه التحديد عند وقوع كوارث جسيمة، ومع مشاركة العديد من الجهات المانحة في مساعدات ضخمة، ويمكن لأجهزة الرقابة بالحكومات المانحة الاستفادة من أجهزة الرقابة بالدول المتلقية للمساعدة في المجالات البيئية والقانونية والتشغيلية للتدقيق على المساعدات المرتبطة بالكوارث، كما يمكن لأجهزة الرقابة في الدول المتلقية للمساعدات الاستفادة من السياق الدولي للحصول على المساعدات المرتبطة بالكوارث، ويمكن أن يؤدي تبادل المعلومات ونقل المعرفة بين أجهزة الرقابة في إطار المساعدات المرتبطة بالكوارث لمزايا مشتركة لكل منها، ويمكن

إيضاح أهداف التعاون في التدقيق فيما يلي:

- مشاركة المعلومات والخبرات.
- تدريب المدققين وإيضاح المصطلحات.
- التغلب على مشاكل الوصول للمعلومات.
- الاعتماد على أعمال التدقيق التي قام بها مدقق آخر.
- تحسين الشفافية والمسائلة.
- تطوير ونشر الممارسات الجيدة.

ج- جمع المعلومات والبيانات

وتتمثل أهداف جمع المعلومات والبيانات لأعمال التدقيق فيما يلي:

- فهم استجابة الحكومة للكارثة.
- تحديد أوجه الضعف المحتملة في استجابة الحكومة.
- جمع مستندات حول الإطار القانوني والتشريعي، وكيفية التزام الجهات بهذه الأطر، وكل مذكرات التفاهم والاتفاقيات المبرمة بين الحكومة المتلقية

التدقيق، وقبل الشروع في التدقيق يتعين على الأجهزة الرقابية فهم عمليات إدارة المساعدات المرتبطة بالكوارث، والتركيز على كل مرحلة من مراحلها (أنشطة الطوارئ، وأنشطة إعادة التأهيل وإعادة الإعمار لما بعد الكارثة)، وعليها أيضا تقييم طبيعة المخاطر في كل مرحلة، والإلمام بأدوات الرقابة الداخلية المطبقة في كل منظمة مسؤولة عن إدارة المساعدات المرتبطة بالكوارث، وفحص مدى كفاءة عمل هذه الأدوات وكفايتها للتغلب على المخاطر أو تقليلها.

ب- التعاون بين المدققين في المساعدات المرتبطة بالكوارث

إن تدفق المعلومات والمراسلات الخاصة بالمساعدات المرتبطة بالكوارث من الجهات المانحة إلى متلقي المساعدة أمر معقد، وعندما دمر تسونامي مساحة واسعة من سواحل شرق آسيا عام ٢٠٠٤، حث ارتفاع عدد الوفيات العديد من الجهات المانحة إلى تقديم المساعدات، وكانت تمر في أغلب الأحوال من خلال المنظمات غير الحكومية، وقد أجرى جهاز الرقابة في هولندا مقارنة بين ٥٠ حساب من حسابات المنظمات غير الحكومية، وتوصل إلى استخدامهم أساليب تقرير مختلفة، ولم يتمكن المدققين تتبع المساعدات من المانحين إلى المتلقين النهائيين.

وقد يسعى مختلف المدققين (مدققي الحكومات والمنظمات الدولية والجهات المانحة) إلى تدقيق تدفقات المساعدات، وفي الغالب هناك نطاق للتعاون بين المدققين المشاركين في عمليات تدقيق مشتركة، فعلى سبيل المثال قد يسعى جهازين أو أكثر من أجهزة الرقابة إلى التعاون في تدقيق المساعدات المقدمة إلى السكان المتأثرين بالكارثة،

جمع المعلومات عن طريق المصادر الحكومية الرسمية، ومواقع الانترنت الخاصة بالمنظمات الإنسانية الدولية مثل التقييم الانسي للبيانات المقدمة من مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية، وقد تتناول المعلومات والبيانات التي تم جمعها أثناء مرحلة الطوارئ ما يلي:

- إنقاذ وإخلاء ضحايا الكارثة والاستجابة للاحتياجات الأساسية للضحايا وتقييم الأضرار والخسائر.
- اختيار وجمع وتخزين وتوزيع المساعدات وتقييم المساعدات العينية وعدها وتسجيلها.

- إجراءات الرقابة بما في ذلك الموافقات، وفصل المهام بين منظمات إدارة الكارثة المختلفة.

- الرقابة على السلع المستلمة، والموزعة بما في ذلك مطابقة سجلات مختلف المنظمات المشاركة.

- فعالية المعلومات والاتصالات والتنسيق بين المسؤولين عن إدارة المساعدات المرتبطة بالكوارث، والأطراف الأخرى المعنية بجمع وتوزيع المساعدات (الجهات المانحة، المنظمات غير الحكومية ... الخ).

- صحة البيانات التي تحتفظ بها منظمات إدارة الكارثة حول ضحايا الكارثة.

- بيانات وخسائر الضحايا، والرقابة التي تقوم بها الجهة المسؤولة عن تنسيق إدارة الأزمة مع كافة الأطراف.

يجب توثيق البيانات الداعمة التي يتم الحصول عليها، وتتضمن النواحي الإيجابية والسلبية لإدارة الكارثة والمساعدات المرتبطة بها، وقد يستخدم المدققون أيضا البيانات والمعلومات كمستندات مبدئية لأغراض تخطيط التدقيق.

للمساعدات والجهات المانحة والجهات الوسيطة.
- توثيق تدفق المساعدات المرتبطة بالكوارث، وجمع المعلومات الأخرى ذات الصلة والتي يمكن استخدامها في اختيار الأسلوب الذي يجب اتباعه عند جمع معلومات وبيانات حول إدارة المساعدات المرتبطة بالكوارث.

ولجمع هذه البيانات يمكن للمدقق أن يقوم بما يلي:
- مشاهدة منطقة الكارثة والصور والفيديوهات لها، ومقارنتها بالمستندات وبلاغات الشهود لإثبات النتائج.

- مقابلة المستفيدين من المساعدات المرتبطة بالكوارث.

- تحديد أدوار ومسئوليات الموظفين بالجهة المسؤولة عن تقديم المساعدات المرتبطة بالكوارث.

- الحصول على المعلومات الرئيسية الخاصة بالمساعدات (الجهات المانحة، المستفيدين، جمع المساعدات وتخزينها، وحالة المساعدات، وتسجيلها ... الخ)

- تحديد الأنشطة التي قامت بها المنظمات المسؤولة عن مناولة المساعدات المرتبطة بالكوارث.

- تحديد أنظمة وإجراءات الرقابة الداخلية ذات الصلة.
- تدرج أجهزة الرقابة أهمية عمليات التدقيق الفني والمعائنات الآنية على أرض الواقع في عمليات

- تدقيق المساعدات المرتبطة بالكوارث، وترسل بعض هذه الأجهزة المدققين إلى موقع الكارثة في مرحلة مبكرة جدا لجمع المعلومات، ويمكن أن يساعد هذا الاتجاه المدققين على الحصول على فهم أولي للموقف، وعلى إمكانية الحصول على أدلة تشمل المقابلات الشخصية للمتأثرين بالكارثة، ويمكن

د- اختيار موضوعات التدقيق

غالبا ما يتحدد نطاق ومدى التدقيق لأجهزة الرقابة ضمن التشريعات القومية، وبالتفويض الممول لهذه الأجهزة، ومن ناحية أخرى، فإن تدقيق الأداء والمطابقة عادة ما ينطوي على اختيار موضوعات التدقيق، وتستطيع أجهزة الرقابة استخدام خطط استراتيجية لتوجيه هذه الأنواع من التدقيق تجاه المجالات التي يمكن أن يضيف التدقيق الخارجي والمستقل قيمة مضافة فيها، وعلى جهاز الرقابة اختيار موضوعات تدقيق الأداء والمطابقة دون أي ضغوط خارجية، ومع ذلك، يمكن أن تقرر أجهزة الرقابة موضوعات التدقيق التي تطلبها أو تقترحها الحكومة أو البرلمان.

ويجب أن يراعي اختيار الموضوعات مدى الحاجة إلى وضع أولويات للموارد والقدرات والموازنة والزمن، وينطوي ذلك على تخطيط وتحديد نطاق التدقيق للمساعدة في حسن التركيز على الموارد من حيث التعامل مع المخاطر الشاملة، وتوجيه المدققين في مراحل العمل الميداني ومراحل إعداد التقارير.

هـ- إجراءات اختيار موضوعات التدقيق

يعمل المدققون على الإلمام بسياسات وإجراءات وأنشطة المساعدات المرتبطة بالكوارث، وحتى يتمكن المدققون من البدء، فعليهم إعداد قائمة بكافة مجالات التدقيق المحتملة، ومن المحتمل أن تكون هذه القائمة طويلة، ويجب الاختيار منها بناء على صيغة الاختيار الموضوعية بما فيها تحليل المخاطر.

المرحلة الأولى:

فهم الجهة وعملياتها: يحتاج المدققون إلى فهم الجهة المشاركة، وعمليات إدارة المساعدات المرتبطة بالكوارث، ويمكن ذلك من خلال جمع معلومات حول

الأطراف الأساسية، وتوثيق تدفق المساعدات، وتحديد أنظمة الرقابة الداخلية في تسجيل واختبار أدوار ومسئوليات الإدارة، كما يجب الرجوع إلى مستندات توثيق المساعدات السابقة.

المرحلة الثانية:

وضع صيغة الاختيار: حتى يتسنى للمدققين شرح عملية اختيار موضوعات التدقيق، واختيار موضوعات بحد ذاتها، فعليهم وضع صيغة واضحة ومبسطة لاختيار الموضوعات لكل مجال من مجالات المساعدات المرتبطة بالكارثة والتي تتضمن المدى الذي يساهم عنده التدقيق في تحسين إدارة وتقديم المساعدات، والإلمام بالمشاكل التي تحتاج حلول المعلومات أو المناظير الجديدة التي يمكن أن يقدمها التدقيق، ونتائج تحليل المخاطر.

المرحلة الثالثة:

تحليل المخاطر: تعتبر نتيجة تحليل المخاطر هي أحد أهم عوامل الاختيار، وقد يكون تحليل المساعدات المرتبطة بالكوارث معقداً، وقد لا تتوفر عنها بيانات شاملة، وفي سبيل إجراء تحليل المخاطر، قد يحتاج المدققون إلى الرجوع إلى مصادر خارجية، مثل الدراسات التي أجرتها المنظمات غير الحكومية، والمقابلات الشخصية مع المسؤولين والممثلين الرسميين ذوي الصلة، ومواقع الجهات المانحة، والتقارير الإعلامية، وغيرها من المصادر الأخرى مثل الأوراق الأكاديمية، وفيما يلي العوامل التي قد توهي بمخاطر عالية في مجالات المساعدات المرتبطة بالكوارث:

- قيمة عالية

من ناحية الموازنة ومن الناحية المالية.

- المناطق المعروفة فعليا بانطوائها على مخاطر، وصدرت بذلك تقارير من منظمات المجتمع

آلية التعامل مع المخاطر	المخاطر
<ul style="list-style-type: none"> - تحسين السياسات والإجراءات القائمة - تعديل القوانين الحالية أو سن قوانين جديدة - إجراء تقييم الاحتياجات - إبرام مذكرة تفاهم أو عقد 	<ul style="list-style-type: none"> - تأخر المساعدات - متلقي المساعدات غير المستحقين - المساعدات غير الموزعة (مالية / مادية) - الاحتيال والفساد ومخاطر البيانات المالية - ضعف الاقتصاد وعدم الكفاية وعدم الفعالية - الأضرار البيئية - المساعدات غير المسجلة والمساعدات المتضررة

للتعامل مع المخاطر المحددة في المساعدات المرتبطة بالكوارث:

المرحلة الخامسة: وضع أولويات الموضوعات: عندما يكون لدى المدققين معلومات جيدة عن الجهة، ويستخدمون صيغة اختيار فعالة، ويتبعون تحليل مخاطر شامل، فإنهم بهذا في وضع يسمح لهم باختيار الموضوعات المقترحة للتدقيق، ويحتاج المدققون في اختيارهم النهائي لمهارات وتدريب وخبرة مناسبة، وأنهم بحاجة إلى إصدار أحكام مهنية، ويمكن وضع أولويات مناسبة لموضوعات التدقيق المختارة بما يحقق كفاءة وفعالية استخدام الموارد والوقت، وآثار التدقيق المحتمل، ومدى الأهمية المالية والمخاطر على الإدارة ودرجة التعقيد والأهمية والتغطية وتعدد القطاعات، ويجب توثيق عملية الاختيار ومراجعتها وفقاً للتسلسل الهرمي.

و- موضوعات التدقيق المقترحة على جهاز الرقابة

وفقاً للتفويض الممنوح لجهاز الرقابة وعلاقته بالبرلمان والحكومة أو أصحاب المصالح الآخرين، يمكن اقتراح أو اختيار موضوعات التدقيق للجهاز، ومن الأهمية بمكان أن يدرك المدققون أسباب الموضوعات المقترحة وتوقعات أصحاب المصالح من

المدني، أو عن طريق وسائل الإعلام مثل (الكوارث التي لم يسبق تدقيقها - أول مرة وقع فيه هذا النوع من الكوارث) أو الكوارث العاجلة بوجه خاص (سريعة البدء).

- نقص المعلومات

(عدم ملائمة تدابير الاستعداد للكوارث).

المرحلة الرابعة: قيام الجهة المسؤولة عن إدارة الكارثة بتحديد وتقييم إجراءات تخفيف المخاطر: قد تكون الجهة المسؤولة عن إدارة المساعدات المرتبطة بالكوارث قد اتخذت إجراءات فعلية لحل المخاطر التي تم تحديدها، ويمكن أن يقيم المدققون مدى ملائمة الإجراء الذي اتخذته الجهة المسؤولة وغيرها من أصحاب الأدوار الأساسية بما يكافئ المخاطر المحددة، ويمكن أن يتم ذلك بمراجعة النظم القانونية، والسياسات والأدوات الحكومية، وإجراءات التشغيل القياسية، ومن خلال المقابلة الشخصية مع "أصحاب الأدوار الرئيسية" مثل الموظفين وكبار المسؤولين في الجهة القائمة بالإدارة، علاوة على المسؤولين في المجال المعني، وعلى المدققين إجراء اختبارات على بعض العينات للوقوف على مدى فعالية وموثوقية الأنظمة والإجراءات، وفيما يلي بعض الأمثلة على الإجراءات التي يتخذها مدير الكارثة

التدقيق، وعلى الجهاز إعادة صياغة مقترحات التدقيق بأهداف التدقيق، وتحديد المخاطر المرتبطة بها، وتفسير مقترحات أصحاب المصالح في بعض الأحيان من ناحية مجال الخطر فضلا عن مجالات الاهتمام، وفيما يتعلق بمراحل التدقيق اللاحقة، يرجع المدققون إلى المراحل في مصفوفة التصميم لمساعدتهم في تحديد أهداف التدقيق، والاستفسارات القابلة للبحث وصيغة التدقيق ودليل التدقيق ومصادر تلك الأدلة، وأساليب الحصول على دليل التدقيق والتأكد من موثوقيتها، والقيود التي قد يواجهها المدققون ونتائج التدقيق.

المحور الرابع: الصعوبات التي تواجه الأجهزة العليا للرقابة عند ممارستها لمهام التدقيق في ظل الكوارث

لقد واجهت بعض الأجهزة العليا للرقابة في السنوات الأخيرة اضطرابا شديدا في أعقاب وقوع الكوارث وفي أعقاب حالة الطوارئ، قد لا يحتاج فقط الجهاز الأعلى للرقابة إلى استعادة قدرته للعمل بسرعة وسهولة، ولكن أيضا إلى تقديم المساعدة المناسبة إلى حكومته في الاستجابة لحالات الطوارئ، ونظرا إلى التأثيرات المحتملة للكوارث، فمن المهم أن يقوم الجهاز الأعلى للرقابة بالتخطيط المسبق وأن يضع الترتيبات التي سوف تساعد على التعافي والبدء بأعماله في أقرب فرصة عملية ممكنة، ولهذا السبب تعمل الأجهزة العليا للرقابة وبالتحديد تلك التي تقطن المناطق المعرضة للكوارث، على وضع خطة استمرارية أعمالها، ويمكن تقسيم الصعوبات التي تواجه الأجهزة العليا للرقابة عند ممارستها لمهام التدقيق في ظل الكوارث كما يلي:

أولاً: الصعوبات المتعلقة بالجهاز الأعلى للرقابة:
صعوبات قانونية: اقتصار قانون الجهاز على الرقابة المالية ورقابة الالتزام وغياب الرقابة على الأداء والرقابة على التنفيذ (في الميدان)، وعدم تحديث التشريعات بما يتلاءم مع المعايير الرقابية الدولية. عدم توفر بيئة ملائمة لعملية التدقيق.

عدم تدريب المدققين على استخدام نظم جديدة للحصول على البيانات لتقييم التنبؤ بالكوارث وتقييم المخاطر والتخطيط الحضري وغيرها، ومراقبة التقدم المحرز في تنفيذ الخطط الوطنية للكوارث.

● صعوبات لوجستية: قلة عدد المدققين المؤهلين على إجراء التدقيق في ظل الكوارث، وعدم المامهم بالتقنيات الجديدة مثل (تكنولوجيا المعلومات، ونظم المعلومات الجغرافية GIS، ونظام تحديد المواقع العالمي GPS، والاستشعار عن بعد، الخ)، وعدم توفر أجهزة الحاسب الآلي المتطورة للتعامل عن بعد في ظل الكوارث.

● عدم وجود قاعدة بيانات متكاملة لمدققي الأجهزة الرقابية والنقص في المعلومات المقدمة لهم لإجراء عملية التدقيق، ومن أسباب ذلك تلف وفقدان البيانات والوثائق.

● صعوبة تحديد حجم الأضرار الناتجة عن الكارثة، وصعوبة تعقب الموارد المالية لأنشطة الحد من الكوارث.

● عدم إمكانية الوصول بشكل مرضي للمعلومات حول درجة استعداد الحكومة والمجتمع لمواجهة الكوارث واستخدام الأموال المرتبطة بها.

ثانياً: الصعوبات المتعلقة بالحكومة والجهات المشمولة بالرقابة:

● غياب الهوية القانونية لبعض الجهات المعنية

بالعمل في ظل الكوارث مثل الهيئة العليا للإغاثة.

- عدم وجود رؤيا شاملة وتشتت في المسؤوليات بين الجهات الحكومية.
- تنوع المساعدات المقدمة في ظل الكوارث وعدم خضوع بعضها لتدقيق الجهاز الأعلى للرقابة مثل (المساهمات الدولية، التبرعات، الاشتراكات...).
- التأخر في اصدار القوانين الخاصة بإدارة المخاطر.
- الاستمرار في تطبيق الظروف الاستثنائية وعدم وضع منهجية مدروسة للعمل في ظل الكوارث.
- ازدواجية تمويل المساعدات في حال تعدد الجهات المانحة للمساعدات لنفس ضحايا الكارثة.

المحور الخامس

عرض حالات تطبيقية لأجهزة عليا للرقابة عند ممارستها لمهام التدقيق في ظل الكوارث

تجربة الجهاز الأعلى للرقابة في جمهورية الأكوادور

ضرب زلزال بقوة ٨،٧ درجة ساحل الأكوادور في عام ٢٠١٦، وخلف الزلزال ٦٦٣ قتيلًا و٦٢٧٤ جريحًا ونزوح ٨٠ ألف شخص وأضرار هائلة في البنى التحتية صاحبه أكثر من ٢٣٠٠ هزة ارتدادية في الأشهر الذي تلتها، وبلغت تكاليف التعويضات ما يقرب ٣،٣٤٤ مليون دولار أمريكي، مما شكل تحديًا لقدرة العديد من المؤسسات العامة على معالجة هذه الكارثة بما في ذلك مكتب المراقبة العام لجمهورية الأكوادور (الجهاز الأعلى للرقابة).

وأعلنت حكومة الأكوادور حالة الطوارئ لهذه الكارثة، وأنشأت لجان لعمليات الإغاثة وطنية وإقليمية، وشكلت لجنة لإعادة البناء وإعادة تنشيط القدرة الإنتاجية، كما سنت الحكومة القانون الأساسي للتضامن والمسؤولية المشتركة للمواطنة لإعادة إعمار المناطق المتضررة الذي استدعى اشراك مختلف الكيانات العامة، وحدد القانون المساهمات

المطلوبة من المواطنين والمتمثل بزيادة ضريبة القيمة المضافة لمدة عام واحد، واستقطاع مبلغ نسبته ٣،٣٪ لمدة ٨ أشهر من أجور العمالة، ودفعت أقل من ١٪ من مصروفات المجموعة من حقوق الملكية التي تتجاوز قيمتها المليون دولار، ورسوم للضريبة العقارية القائمة بنسبة ٣،٣٪، ومساهمة بنسبة ٣٪ من الأرباح المحققة.

حيث أتاحت هذه الأموال إلى جانب المساعدات الدولية إلى إعادة بناء البنى التحتية العامة والخاصة، وعززت هذه الأموال إعادة تنشيط الإنتاج من خلال المساعدة في تنفيذ مجموعة واسعة من المبادرات، مما جعل من الممكن للجهاز الأعلى للرقابة البدء بعمليات تدقيق على الجهات المسؤولة عن إدارة المبادرات، وهدفت عمليات التدقيق إلى:

١- تقييم دقة وصحة وشرعية إجراءات الطوارئ والضوابط والموارد المنفذة.

٢- التحقق من الامتثال القانوني والتنظيمي.

٣- فحص عمليات التضامن للتأكد من أن الأموال قد تم تخصيصها وفقا للمناطق المتأثرة.

٤- تحديد ما إذا تم توزيع الموارد على الضحايا وفقا للإجراءات القانونية المعمول بها.

وأظهرت نتائج التدقيق التي وردت في ٦٠ تقرير على الرغم من الإجراءات الإيجابية التي ظهرت، إلا أن هناك نقاط ضعف تمثلت في استخدام الموارد لأغراض أخرى غير مرتبطة بالزلزال، وغيوب في تخزين وتسليم المواد الغذائية التي منع توزيعها في الوقت المناسب، ونقص الوثائق التي من شأنها أن تحدد المستفيدين النهائيين، وتم اهدار موارد في عمليات شراء غير ضرورية، واستلام البضائع خارج الشروط التعاقدية المترتبة على الغرامات والتخليص الجمركي وعمليات التسليم التي أثرت بشكل

وفي بداية انتشار المرض ناشد رئيس سيراليون د. ايرنست كوروما وحكومته الشركاء المحليين والدوليين إلى تقديم المساعدات على اختلاف أشكالها من أجل القضاء على المرض.

وسارع مواطنو سيراليون في الداخل والخارج إلى الاستجابة لهذه المناشدة من خلال تقديم الدعم بالمال والمواد، وقدم رجال الأعمال المحليين والأجانب تبرعات مالية بالمليارات من العملة المحلية لصالح صندوق سلة ايبولا الذي تأسس لهذا الغرض، وقدم أفراد ومنظمات تبرعات عينية متضمنة تجهيزات طبية وأغذية وملابس ومواد أخرى لمرافق الحجر الصحي وللناجيين من هذا الفيروس، وكانت النساء والأطفال والفئات الضعيفة هم المستفيدين الأساسيين من هذه التبرعات، وتم تسليم هذه المنح والتبرعات النقدية إلى الحكومة إما من خلال مكتب الرئيس أو وزارة الصحة، وهناك العديد من التبرعات وخصوصاً الأغذية والملابس سلمت للمستفيدين مباشرة.

واهتمت دائرة تدقيق الحسابات في سيراليون (الجهاز الأعلى للرقابة) بما يجري بشأن الإبلاغ عن التبرعات ونشرها على نحو مستمر في وسائل الإعلام، حيث اشترت بعض المنظمات والأفراد مساحات من الصحف بالكامل أو جزءاً منها وفترات إعلانية عبر الراديو والتلفاز للإعلان عن تبرعاتهم المالية السخية. وبما أن من الصلاحيات الممنوحة للجهاز الأعلى للرقابة هي التدقيق على المال العام والمستمدة من السلطات الممنوحة له والمذكورة تفصيلها في الجزء ١١٩ من دستور ١٩٩١ لدولة سيراليون، وهذا يعني أن جميع القائمين على الأموال العامة هم يخضعون إلى تدقيق الجهاز بدون عائق وفي أي وقت وحسب اختيار الجهاز. وهذا يعني أن الأموال الممنوحة للحكومة في مكافحة فيروس ايبولا هي أموال عامة

سلبى على توزيع المساعدات الإنسانية الدولية على الضحايا، كما كان هناك نقص عام في توثيق رصد ومراقبة العمليات الإدارية والمالية، بما في ذلك مدفوعات النفقات من أموال قانون التضامن.

بالإضافة إلى ذلك، تم اكتشاف العديد من المخالفات، مثل العقود، التي لا تحتوي على بنود الزامية من الغرامات والضمانات، وعدم وجود خطط طوارئ لكوارث الهزات الأرضية، وعدم وجود بوليصات تأمين لحالات الطوارئ، ونقص الملاجئ المؤهلة والصالحة للاستخدام، وأسفرت نتائج تقرير الجهاز عن الإجراءات التصحيحية الموصى بها التالية:

- استحداث نظام لضمان توزيع الموارد المتبرع بها إلى الجهات المحددة.
- تعزيز إجراءات التنسيق والاشراف والرقابة لتخطيط وتنظيم وتنفيذ تدابير المساعدة في مجال الوقاية من الكوارث.
- الامتثال للوائح التبرعات والمعونات المرتبطة بالتخزين والتنظيم لضمان وصول الموارد والمحافظة عليها.
- إصدار إرشادات لإعفاء المساعدات الإغاثية من الرسوم الجمركية لكي يتم تخليصها جمركياً بأسرع وقت ممكن لتجنب فترات التخزين الطويلة وضمان توزيعها على الضحايا في الوقت المناسب.
- إجراء برامج تدريبية في إدارة الكوارث للعاملين في القطاع العام والخاص والمؤسسات التعليمية والمجتمع العام.

تجربة الجهاز الأعلى للرقابة في جمهورية سيراليون

ظهر مرض ايبولا في سيراليون في مايو ٢٠١٤ حيث أعلنت عن أول حالة مؤكدة للمرض في إحدى القرى الصغيرة التي تبعد ٢٠٠ ميل عن العاصمة فريتاون،

مسؤولة عن فحص التقارير من خلال مدقق عام) باسترداد مبالغ أخرى.

ومن خلال ردود أفعال العامة من الجمهور بضمها وسائل التواصل الاجتماعي والتيارات السائدة، اتضح أنهم سعداء بوقتيّة التقرير وعرضها المذهل، حيث أن التدخل في الوقت الحقيقي جعل الاستجابة لهذه المشكلة أكثر كفاءة، كما إننا قد ساهمت في التقليل من عدد الحالات الجديدة للمصابين بالمرض لتتناقص من أضعاف العشرات إلى حالات تعد على أصابع اليد الواحدة في نهاية شهر أبريل ٢٠١٥.

ومن الجدير بالذكر أن منح الأموال يتم عبر قنوات من خلال وكالات تنفيذية مثل وكالات الأمم المتحدة ومنظمات دولية غير حكومية لم يتم تغطيتها خلال تلك المرحلة من التدقيق. تمت المصادقة على الأموال من خلال برلمان سيراليون وتم تدقيقها في النهاية في الجهاز.

تجربة الجهاز الأعلى للرقابة في جمهورية بيري

أدى الارتفاع المفاجئ وغير الطبيعي لدرجات حرارة مياه المحيط الهادي قبالة جمهورية بيري في عام ٢٠١٧ إلى هطول أمطار تعد الأشد منذ عقود مع حدوث انهيارات أرضية وفيضانات جارفة وانغلاق طرق سريعة وتدمير محاصيل لما يسمى ظاهرة النينو، وخلفت هذه الظاهرة آلاف الأشخاص بلا مأوى والكثير من القتلى حيث سقطت في موسم الأمطار في بيري عشرة أضعاف الأمطار المعتادة، وأعلنت حالة الطوارئ للتعجيل بالموارد للمناطق المتضررة ومعظمها في الشمال.

وقدم الجهاز الأعلى للرقابة المالية في بيري نموذجاً جديداً ومتناغماً للرقابة المتزامنة والذي يوفر إنذاراً

ومن ثم فهي تخضع إلى تدقيق الجهاز الأعلى للرقابة. ونظراً لأن كارثة تفشي فيروس ايبولا غير مسبوقة لسيراليون، وجد الجهاز نفسه وسط حالة لا يوجد لها تجارب سابقة ومنهجية تدقيق ذات الصلة، فلم يكن لدى الجهاز نقطة مرجعية لتكون بمثابة دليل لهذا النوع من التدقيق، ولكن من تجربة الجهاز في تدقيق إدارة الأموال الممنوحة للاحتفال السنوي الخمسين لاستقلال سيراليون في ٢٠١١، حيث أنفقت مبالغ ضخمة دون إبداء أوجه صرفها، أفادت الجهاز بأن تدقيق هذه الأموال يكون على أفضل وجه على أساس الوقت الحقيقي.

فاشترك الجهاز في شهر أكتوبر ٢٠١٤ مع المؤسساتيتين اللتين أنيطت لهما في ذلك الوقت مسؤولية قيادة حملة مكافحة ايبولا وهما وزارة الصحة ومركز عمليات الطوارئ، حيث أفادت هاتين المؤسساتيتين بإنفاق ما يتجاوز ٨٤ مليار ليون (ما يعادل ١٧ مليون دولار أمريكي) على حملة مكافحة المرض، إذ أخذت هذه الأموال من التبرعات والمنح ومن الإيرادات الضريبية التي خصصتها الحكومة لهذه الحملة في ذلك الوقت، أنفقت هذه الأموال على شراء المعدات والمستلزمات الطبية والمواد الاستهلاكية ودفعت مبالغ الحوافز ضد الخطر للعاملين في الرعاية الصحية.

واتضح من التدقيق الذي قام به الجهاز أن التراخي كان متفشياً في نظام الإدارة المالية في سيراليون وخصوصاً القضايا ذات الصلة بالتوريدات، وتسبب هذا التراخي في ضياع المال العام والتقليل من جودة وسرعة استجابة الحكومة إلى مرض فيروس ايبولا، ونتج عن التدقيق استرداد أكثر من ثلاثة مليارات ليون (ما يقارب ٦٠٠ ألف دولار أمريكي)، وكلفت لجنة الحسابات العامة في برلمان سيراليون (اللجنة

وصول المساعدة الطارئة إلى الضحايا، وكان عليهم أن يختاروا بين المساءلة والتسريع، وأراد موظفوا الحكومة أن يعملوا بسرعة ولكن لا يمكنهم صرف كمية هائلة من السلع دون اتباع الإجراءات، لذا تم تسهيل قواعد المساءلة تحت حالة الطوارئ في المناطق المتضرره وشراء المستلزمات الطارئة بسرعة، وتقرر أيضا أن يتم تدقيق كل عملية مالية تتعلق بالكارثة بشكل فوري، وحشد الجهاز لهذا الغرض فرق تعمل على مدى ٢٤ ساعة، ذهبت الفرق إلى المخازن الواقعة خارج المناطق التي تضررت بالأعصار الواقعة في جزيرة سييو لتوثيق الجرد والتوزيع، لم يكن قد تم استعادة الكهرباء في هذه المخازن واستخدم المدققون حاسباتهم المحمولة وهواتفهم الذكية لاضاءة المخزن، لم ينتظر المدققون استعادة الكهرباء لأنهم كانوا قادرين على اتخاذ قرار التدقيق في الوقت والمكان المناسبين، لاحظ المدققون أخطاء صغيرة، قضايا تتعلق بسوء التخطيط أو سوء الإدارة، حيث فسد بعض الغذاء، وكان هناك قناني ماء لم يتم توزيعها، كما لم تكن هناك حاجة لاستخدام كل أكياس النوم التي طلبت، ولكن لم تكن هناك أية قضايا تتعلق بمشتريات خاطئة.

أن وجود المدققين وتنسيقهم مع الوكالات الأخرى الناشطة في منطقة الكارثة قد سهل جهود الإغاثة، واستفاد الجهاز الأعلى للرقابة في الفلبين من مشاركته في فريق عمل منظمة الإنتوساي حول المساءلة المتعلقة بمساعدات الكوارث، حيث تم تطبيق التقنيات التي تم تعلمها في فريق العمل في أعقاب كارثة يولاندا، وبرهن استخدام التقييم الجغرافي من خلال استخدام النظام العالمي لتحديد المواقع فائدته في تدقيق إعادة اعمار المساكن.

سريعا للهيئات الحكومية حول الحالات السلبية والتي قد تؤثر في تداخل الأعمال العامة، ويدار هذا النموذج من قبل فرق تدقيق متخصصة ومتعددة المجالات ترافق المؤسسات الحكومية باستخدام علامات الرقابة البارزة إذ يتصف النموذج بأنه تفاعلي ووقائي ومباشر ويعزز قدرة المؤسسات في اتخاذ الإجراءات التصحيحية، إن إنذارات الرقابة هذه مبنية على دراسات فنية ومتخصصة حيث وفي معظم الحالات يتم إعداد هذه الإشارات باستخدام محطات فضائية تتضمن إجراءات متطورة وأدوات مقارنة ودراسات طبوغرافية ونظام تحديد المواقع العالمي (GPS) ونظام التصوير من خلال الطائرات الصغيرة. وتمت تجربة النموذج الجديد خلال عمليات إعادة الإعمار والتي قامت بها حكومة بيرو في نحو ١٣ إقليم من الأقاليم المتأثرة بكارثة النينيو، وفي نهاية المشروع في شهر فبراير ٢٠١٨ تمكّن المدققون من التعرف على ٢٧٩ حقيقة رئيسية تهدد الخدمات والإجراءات الوقائية في سبعة أقاليم متأثرة، وتم توفير تقارير التدقيق عبر الموقع الإلكتروني للجهاز إلى جانب بعض الملخصات التنفيذية التي تمت صياغتها بلغة مفهومة للعموم حيث أن مشاركتهم تعتبر هامة لتحقيق الرقابة الاجتماعية ومساءلة الجهات المعنية.

تجربة الجهاز الأعلى للرقابة في جمهورية الفلبين

ضرب جمهورية الفلبين في عام ٢٠١٣ إعصار يولاندا (والمعروف أيضاً باسم هايان)، وغيرت هذه المأساة الطريقة التي تنظر بها مفوضية التدقيق (الجهاز الأعلى للرقابة) إلى تدقيق الكوارث حيث دمر الاعصار كل شيء، وكان هناك خط طويل من الضحايا ينتظرون المساعدة.

وكان المدققون يراقبون توزيع المساعدات ليضمنوا

النتائج والتوصيات النتائج

ليس بالإمكان منع الكوارث على اختلاف أنواعها، ولكن يمكن التقليل من بعض الآثار المحتملة، وذلك بالنظر إلى الأحداث السابقة والممارسات التي تمت بشأنها، والتعلم من تجارب الآخرين يساعد المدققين على اقتراح تحسينات متعلقة بالإشراف وإعداد آليات جديدة لمعالجة نقاط الضعف والمخالفات لتنعكس إيجابيا على حياة المواطنين.

ويمكن أن يتعرض أي جزء من العالم لكارثة في أي وقت من الأوقات وقد تحدث هذه الكوارث نتيجة لأسباب طبيعية أو لأسباب من صنع الانسان أو بسبب مزيج من الحالتين، كما وأنها قد تحدث فجأة أو تتطور تدريجيا، وأي كان السبب فإن للكارثة آثار إنسانية واقتصادية يمكن أن تكون جسيمة.

وتساهم الأجهزة العليا للرقابة في إبقاء الحكومات وغيرها من الأطراف التي تدير المساعدات المتعلقة بالكوارث مسؤولة أمام البرلمان والمواطنين وأصحاب المصلحة عن استخدام الموارد العامة، ومع كل كارثة يتأكد أن للأجهزة دور في الجهود المبذولة لاستعادة النظام العام، ومرونة الأجهزة في الاستجابة لتوقعات أصحاب المصلحة.

وتهدف الأجهزة العليا للرقابة من تقديم تقاريرها إلى البرلمان لمساعدته للطلب من الحكومة بذل العناية اللازمة لاتخاذ إجراءات وسياسات خفض الكوارث وذلك من خلال دعمها عند المصادقة على الميزانية، ومن المفيد أن يقوم المدققون بدعم المطالبة من خلال تحديد تكلفة الخسائر الناجمة عن الكوارث المحتملة ليتم اعتمادها من الجهات المختصة.

إن اعتماد النهج الاستباقي سواء من طرف الحكومات على مستوى الإجراءات والسياسات للتحكم في

وعندما وقعت الكارثة كان الجهاز الرقابي مستعد بشكل أو بآخر لتحديد المنطقة التي سيتم رصدها، من خلال التعاون مع أصحاب المبادرات مثل مركز الشفافية للمساءلة الخارجية (فات)، وهو موقع إلكتروني يمكن للأشخاص من خلاله أن يفحصوا منح المساعدات المقدمة من مختلف الدول لضحايا إعصار يولاندا، ويمكن للعمامة الدخول إليه ويصادق الجهاز الرقابي على صحته، ليطمئن المانحين أن أموالهم تمت مراقبتها وهذه هي المرة الأولى التي يقوم الجهاز بذلك.

وطور الجهاز الأعلى للرقابة طريقة مبتكرة ليشارك المواطنين في أعمال التدقيق، ويعد التدقيق بمشاركة المواطنين هي خليط من آليات رسمية وغير رسمية للمساءلة، نظرا لأن الجهاز الرقابي هدفه حماية الأموال العامة والمواطن هو أيضا صاحب مصلحة يشترك المواطنون في كل عملية التدقيق من التخطيط إلى التنفيذ إلى كتابة التقرير ويتم تدريبهم قبل ذلك في بناء القدرات ليفهموا العملية، بعد اختيار المواطنين الذين سيشاركون في التدقيق يوقعون عقدا ماذا يتوقع منهم أن يقوموا به وما يمكن أن يتوقعوا من الجهاز الرقابي، ولا يسمح للمواطنين المشاركين أن يكشفوا النتائج لغاية الانتهاء وعليهم أن يختاروا قائدا يكون مسؤولا عن مشاركة الفريق، والكثيرون من الأشخاص المهتمين بالمشاركة يجدونها تجربة مثيرة، ومن أمثلة التدقيق بمشاركة المواطنين تدقيق الاستراحات التي بنيت لضحايا إعصار يولاندا في تكلوبان.

ويرى الباحث أهمية الاستفادة من تجارب الأجهزة العليا للرقابة في التدقيق قبل وأثناء وبعد حدوث الكوارث، والاستفادة من تجربة جهاز الرقابة الفلبيني بشكل خاص الذي أشرك المواطنين في عمليات التدقيق.

● الاستفادة من تقارير التدقيق المعدة من الأجهزة العليا للرقابة عن الكوارث من قبل البرلمانات والحكومات ومختلف الأطراف ذات العلاقة في اتخاذ الإجراءات التأديبية والجزائية ضد المخالفين، والقيام بالإجراءات التصحيحية ومراجعة الخطط والقوانين والسياسات المعتمدة وإعادة ترتيب الأولويات بشأن خطط الاستعداد للكوارث.

● ضرورة الاهتمام ببناء قواعد بيانات الكوارث، مع العمل على تطوير وسائل إنذار مبكر وشبكات الإنقاذ وتطوير مهارات العاملين والمتطوعين وكافة السكان على كيفية التصرف في حال وقوع الكوارث وتصميم وتطبيق سياسات وخطط وتشريعات محدثة حول كيفية إدارة مخاطر الكوارث، والعمل على نشر الوعي في المجتمع على تنفيذ خطط الطوارئ.

شدة الكوارث أو من طرف الأجهزة الرقابية من خلال إرساء التدقيق عن بعد وبرمجة مهمات الرقابة لخفض مخاطر الكوارث والتي تشمل العديد من القطاعات على غرار الصحة والتجهيز والإسكان يساهم في حوكمة إدارة الكوارث المحتملة.

لا تزال الكثير من الدول تعاني من ضعف الدراسات والبحوث العلمية الخاصة بالتنبؤ بالكوارث وإدارتها والحد منها، إلا أنه مع زيادة الكوارث أدركت العديد من الجهات المعنية بتلك الدول خطورة هذا التحدي، وبأدركت بوضع الترتيبات اللازمة للاهتمام بعلم إدارة الأزمات والكوارث والتنبؤ بها قبل وقوعها، من أجل التخفيف من أثارها وتداعياتها.

التوصيات

- ضرورة أخذ الأجهزة العليا للرقابة بالاعتبار عند اعداد مخططاتها الاستراتيجية للمسائل المتعلقة بكيفية الاستجابة للتدقيق في ظل الكوارث على المستوى اللوجستي باستخدام التقنيات الحديثة لتنفيذ عمليات المراقبة عن بعد وتنمية قدرات المدققين في هذا المجال.
- العمل على إعداد أدلة تساعد الأجهزة العليا للرقابة في ممارسة مهامها في ظل الكوارث، ونشر الإصدارات التي تصدر عن المنظمات الرقابية الدولية وترجمتها لتستفيد منها الأجهزة العليا للرقابة.
- ضرورة تدريب مدققي الأجهزة العليا للرقابة على خطط واستراتيجيات التصدي للكوارث التي تتطلب المرونة والدقة والسرعة في الانجاز، وإمكانية تطوير العمل الرقابي من خلال تنفيذ مهمات رقابية مشتركة بين الأجهزة، وكذلك الوقوف على الصعوبات والمشاكل التي تواجه الأجهزة في هذا النوع من التدقيق.

قائمة المراجع

٨ - ظاهرة النينيو في بيرو تؤدي إلى هطول أمطار

غزيرة وتفاقم الفيضانات، اليوم السابع، بقلم
com/.https://www.youm7 2017/3/18 Reuters
story

٩ - فن التدقيق ثمانية مدققين حكوميين استثنائيين
على المسرح، رويل يانسن، محكمة التدقيق
الهولندية، ترجمة غيداء القاضي.

١٠ - مواجهة الكوارث بتطوير الدراسات والبحوث، صالح
التويجري، صحيفة الرياض، 2020/9/3،
http://www. 1840148/alriyadh.com

١١ - مشروع دعم بناء القدرات الوطنية للتقليل من أثر
الخطر الزلزالي لمنطقة العقبة الاقتصادية الخاصة،
الأردن، ٢٠٠٩.

١ - الاستفادة القصوى من المعايير وتبادل المعرفة
في تدقيق جهود التعافي من الكوارث، بيتي كاريون
رويز، المجلة الدولية للرقابة المالية الحكومية،
منظمة الإنتوساي، عدد صيف ٢٠١٨.

٢ - تدقيق التبرعات المالية المخصصة لمكافحة
مرض ايبولا هو عامل أساسي في حملة القضاء
على الفيروس، لارا تايلور بيرس، المجلة الدولية
للرقابة المالية الحكومية، منظمة الإنتوساي، عدد
يوليو ٢٠١٥.

٣ - جائزة كوفيد - ١٩: أي دور للأجهزة العليا للرقابة
المالية والمحاسبة، لجنة المعايير المهنية،
المنظمة العربية للأجهزة العليا للرقابة المالية
والمحاسبة، ٢٠٢٠.

٤ - الجهاز الأعلى للرقابة المالية العامة والمحاسبة
في بيرو يطبق نموذج جديد للرقابة، المجلة الدولية
للرقابة المالية الحكومية، منظمة الإنتوساي، عدد
ربيع ٢٠١٨.

٥ - دليل موارد التراث العالمي (إدارة مخاطر الكوارث
للتراث العالمي)، منظمة الأمم المتحدة للتربية
والعلم والثقافة، اليونسكو، يونيو ٢٠١٦، الملحق
الأول.

٦ - دور الأجهزة العليا للرقابة في التدقيق في ظل
الكوارث، عبدالعزيز المطيري، ١٥-١٩/١٢/٢٠١٩، الديوان
العام للمحاسبة، المملكة العربية السعودية،
وأوراق عمل المشاركين.

٧ - دور الأجهزة العليا للرقابة في الحد من مخاطر
الكوارث، ترجمة حسين بلفوزيل، مجلة الرقابة
المالية، منظمة الأرابوساي، العدد ٧٢، يونيو ٢٠١٨.



فهد مطلق العازمي
رئيس التحرير

تدريب مدققي الأجهزة العليا للرقابة على خطط واستراتيجيات التصدي للكوارث

يخلص بحث « دور الأجهزة الرقابية العليا في التدقيق عند حدوث الكوارث » إلى أهمية تلك الأجهزة في الحد من الكوارث الطبيعية ومتابعتها والعمل على تطوير آليات من شأنها مراقبة تلك الأجهزة على المدى البعيد.

ومع ظهور العديد من الكوارث الطبيعية في السنوات الأخيرة ، بات الحديث عن الحلول والآليات التي من شأنها الحد من تلك الكوارث أمر بالغ الأهمية ، فالبحث المقدم يشير إلى أهمية التوصيات البناءة والهامة لتقارير الأجهزة العليا للرقابة على إبراز أهمية التواصل الجيد بينها وبين برلماناتها وحكوماتها ووسائل الإعلام والجمهور بوجه عام ، حيث يعتمد نجاح التدقيق عند حدوث الكوارث وخفض مخاطر الكوارث على مشاركة المجتمع بالكامل.

كما أن التعاون بين الأجهزة العليا للرقابة من بلدان مختلفة لا يقل أهمية أيضا عندما تتم الرقابة على المعاهدات الثنائية أو المتعددة الأطراف بشأن خفض مخاطر الكوارث وتعزيز التعاون بشأن الأخطار التي تتجاوز الحدود الوطنية مثل إقامة نظم للإنذار المبكر.

ولا شك أن التوصيات الصادرة عن البحث لها أهمية كبيرة ، حيث تتضمن : ضرورة أخذ الأجهزة العليا للرقابة بالاعتبار عند اعداد مخططاتها الاستراتيجية للمسائل المتعلقة بكيفية الاستجابة للتدقيق في ظل الكوارث على المستوى اللوجستي باستخدام التقنيات الحديثة لتنفيذ عمليات المراقبة عن بعد وتنمية قدرات المدققين في هذا المجال ، العمل على إعداد أدلة تساعد الأجهزة العليا للرقابة في ممارسة مهامها في ظل الكوارث، ونشر الإصدارات التي تصدر عن المنظمات الرقابية الدولية وترجمتها لتستفيد منها الأجهزة العليا للرقابة ، ضرورة تدريب مدققي الأجهزة العليا للرقابة على خطط واستراتيجيات التصدي للكوارث التي تتطلب المرونة والدقة والسرعة في الانجاز، وامكانية تطوير العمل الرقابي من خلال تنفيذ مهمات رقابية مشتركة بين الأجهزة، وكذلك الوقوف على الصعوبات والمشاكل التي تواجه الأجهزة في هذا النوع من التدقيق ، الاستفادة من تقارير التدقيق المعدة من الأجهزة العليا للرقابة عن الكوارث من قبل البرلمانات والحكومات ومختلف الأطراف ذات العلاقة في اتخاذ الإجراءات التأديبية والجزائية ضد المخالفين، والقيام بالإجراءات التصحيحية ومراجعة الخطط والقوانين والسياسات المعتمدة وإعادة ترتيب الأولويات بشأن خطط الاستعداد للكوارث ، ضرورة الاهتمام ببناء قواعد بيانات الكوارث، مع العمل على تطوير وسائل إنذار مبكر وشبكات الإنقاذ وتطوير مهارات العاملين والمتطوعين وكافة السكان على كيفية التصرف في حال وقوع الكوارث وتصميم وتطبيق سياسات وخطط وتشريعات محدثة حول كيفية إدارة مخاطر الكوارث، والعمل على نشر الوعي في المجتمع على تنفيذ خطط الطوارئ.

AL-MEHANEYA

المهنية

دورية - متخصصة في نشر أبحاث أعضاء هيئة التدريس في الجامعات والكليات الأكاديمية تصدر عن جمعية المحاسبين والمراجعين الكويتية

المبتدئين المبتدئين

معاً نحو الريادة

2 0 2 2